

題目

AI就是2025年的
葡式蛋塔？

8月13日

姓名

宋國亨

至少，我最近做AI動畫的樣子像極了葡式蛋塔。

從七月初花時間投入 comfyUI 時，研究如何搭建工作流，

如何採取本地顯卡算力，更重要的是如何降低成本。我學

重了基礎 comfy 技能，以及用低成本做作高級雲端模型的效果

。但我最後也發現努力學習或許無效率，因為新出的模型

自己就能完成你之前搭建的，甚至它們更出色！我意識到

自己可能把暫時的技術磨練，當成長期優勢。

在跟友人閒聊到自己的動畫，他們談的完全不是模型

，而是鏡頭語言，還有角色為什麼這樣做？情緒是什麼？

感受有沒有到位？當時我都知道，但我的命題是「現在

的AI能做到什麼程度了？多少錢？」這才是真正做的目標

，因為我要做過才能確認猜測。但朋友的要點完全沒錯！

這篇文章要說服讀者什麼？
不要停止學AI，但不要把AI當成競爭者！

這讓我想起了1998年的葡式蛋塔。當時爆紅後，大量店家

跟進，幾個月熱潮退去，成為名為蛋塔效應的經典案例

。今天的AI也是同一個味道。不過，歷史沒有那麼簡單可

解釋。技術總是改變形式和流程，而這些需求的巨量又會

改變本質。葡式蛋塔的問題是短短數月。是需求和消失而回

歸主意的本質：需求。但AI的需求消失了嗎？沒有，一點

都沒有。

第 等

評 語

乎上技能，就真有商業價值出現！

求，學習AI都是有經濟效益的，核心還是自己會不會做生

意？找到需求的大方向，只要辨識出小需求在哪？包裝好

好像浪費了時間投入。但其實只要葡式蛋塔一直有大量需

求，學習AI都是有經濟效益的，核心還是自己會不會做生

意？找到需求的大方向，只要辨識出小需求在哪？包裝好

乎上技能，就真有商業價值出現！

求，學習AI都是有經濟效益的，核心還是自己會不會做生

意？找到需求的大方向，只要辨識出小需求在哪？包裝好

乎上技能，就真有商業價值出現！

求，學習AI都是有經濟效益的，核心還是自己會不會做生

意？找到需求的大方向，只要辨識出小需求在哪？包裝好